КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. АРАБАЕВА

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13.20.618

На правах рукописи
УДК 37.013.74 (574)

ЧИНИБАЕВА ГУЛЬНАР ДУЙСЕКОВНА

РАЗВИТИЕ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель **Эсенгулова Миркуль Молутбековна –** кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Официальные оппоненты **Асипова Нурбубу Асаналиевна –** доктор педагогических наук, профессор заведующая кафедрой педагогики высшей школы Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына

Низовская Ирина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Международного университета Центральной Азии

Ведущая организация кафедра педагогики и психологии Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (720044, проспект Чингиза Айтматова, 27).

Защита состоится 15 апреля 2022 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720026. г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51 и Кыргызской академии образования по адресу: 720000, проспект Эркиндик, 25 и на сайте диссовета (www.arabaev.kg)

Автореферат разослан 11 марта 2022 года

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор **Дюшеева Н.К.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В современный период происходит повышение интереса к проблемам образования. Это связано с тем, что XX век стал тем особым рубежом в эволюции человечества, когда все проблемы и противоречия, бывшие ранее либо частными, либо локальными, приобрели глобальный характер. Во всем мире происходят структурные изменения в образовании на протяжении нескольких десятилетий послеспутникового периода, (т.е. после 60-х годов прошлого века). Эти изменения связаны с информационным бумом и глобализацией мировых экономик, с образованием единой экономической зоны в Европе – Евросоюз, принятием Лиссабонской и Болонской Конвенций по образованию. Стремление вхождения в единое мировое образовательное пространство привело к широкомасштабной реформе всего образования на постсоветском пространстве.

Растущая интернационализация всех аспектов жизни общества требует постоянного анализа процессов, происходящих в образовательной сфере за рубежом, их соотнесения с тенденциями развития образования Республики Казахстан. Эту задачу решает отрасль педагогической науки – сравнительная педагогика, изучающая состояние, закономерности и тенденции развития систем образования в сопоставлении в различных странах и регионах мира.

Кардинальное реформирование системы образования невозможно без внедрения в практику новейших достижений современной науки и техники, без использования инновационных образовательных технологий. Мы полагаем, что использование мирового положительного опыта должно осуществляться на базе его серьезного изучения, с учетом национальных и культурных особенностей, при уважении к опыту и мастерству педагогов республики.

Различные аспекты исследуемой нами проблемы изучались и изучаются многими исследователями отдельно. В целом, имеющиеся исследования по этому вопросу мы разделили на четыре основных блока.

Первый блок – это обширный круг источников и работ, посвященных проблемам образования в целом, мировым тенденциям и направлениям реформирования образования. Среди них, в первую очередь, хотелось отметить фундаментальные работы Б.С. Гершунского, особенно одну из последних – «Философия образования в XXI веке». В своей работе Б.С. Гершунский анализирует проблемы образования конца XX начала XXI века, ставит вопросы, касающиеся глобальных изменений в сфере образования, и делает попытку определить пути развития образования. Б.С. Гершунский главное предназначение образования видит в его созидательной, культурообразующей, гуманитарной миссии, уже сегодня восходящей на планетарный уровень.

Второй блок работ – это исследования по сравнительной педагогике. Проблемы сравнительной педагогики обширны и были опубликованы достаточно широкий круг исследований российских, зарубежных и казахстанских авторов:

А.Н. Джуринский, Б.С. Гершунский, Б.Л. Вульфсон, З.А. Малькова и

другие занимались методологией сравнительной педагогики и методикой сравнительно-педагогических исследований. Л.Г. Можаева, Э.Ю. Каверина, Е.А. Мамбетказиев, Б.К. Дамитов и другие исследовали образовательную политику. И. Майбуров, Э.Ю. Каверина, О.М. Карпенко изучали экономику образования. В.А. Капранова, Н.И. Латыш, В.И. Андреев и другие занимаются проблемами управления и планирования в образовании. В.М. Филиппов, Ж. Алак, Г. Нив, М.В. Волынкина, Ю.Б. Рубин, Е.Г. Полупанова, Ш.Х. Курманалина исследуют системы образования, содержание и методы обучения. М.Ю. Раевская, С. Филатов, Н. Сухорукова, Д.Н. Хамханова, И.И.Ганчеренок, Б. Мамыканова, Д.М. Джусубалиева, Н.Д. Хмель, А.К. Мынбаева исследуют профессиональную подготовку и повышение квалификации преподавателей.

К третьему блоку работ мы отнесли исследования, касающиеся непосредственно системы образования в Казахстане, направлений и тенденций его реформирования и становления национальной модели образования. В этом плане значительный интерес представляют работы А. Ахметова, Б. Дамитова, К. Кушербаева.

Четвертый блок работ касается исследований по сравнительной педагогике кыргызстанских ученых А.Б. Абдрашева, Н.А. Асиповой, И.С. Болджуровой, К. Бообековой, К.Д. Добаева, Н.К. Дюшеевой, А.М. Мамытова, А.К. Наркозиева, Т.В. Панковой, М.Р. Рахимовой, А.Т.Калдыбаевой, К.А. Шаршекеевой, Э. Супатаевой, Т.Ф. Черноус, М.М. Эсенгуловой и.т.д.

Вышеуказанные исследования сыграли огромную роль в научно-практическом решении проблем образования не только Республики Казахстан, но и других стран. Но, несмотря на научные интересы и актуальность рассматриваемых проблем, на сегодняшний день вопросы внедрения передового опыта и традиций мировых моделей образования в педагогическую практику казахстанского образования не получили однозначного и аргументированного решения. Отметим, что проблема развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан не была предметом специального исследования.

Актуальность исследуемой проблемы, анализ философской, психологической, педагогической литературы, исследование диссертационных, монографических материалов, в рамках исследования развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан выявили следующие *противоречия* между*:*

– потребностью системы образования РК новых концептуальных оснований для реализации идей, связанных с особенностями вхождения Республики Казахстан в мировое образовательное пространство и в реализации требований интеграционных процессов;

– возрастанием социального значения интеграционных процессов в образовании и не изученностью образовательных возможностей сравнительной педагогики;

– потребностью совершенствования формирования навыков 21 века при подготовке студентов в казахстанских ВУЗах, возможностью использования в этих целях опыта, накопленных в образовательных пространствах других стран и недостаточной степенью развития навыков сопоставительного анализа и

критического мышления у студентов в ВУЗах.

Данные противоречия, а также анализ психолого-педагогической литературы показывают сложность и многогранность исследуемой проблемы, наличие дискуссионных вопросов, связанных с их научным осмыслением и комплексным анализом, а также объективная необходимость исследования развития сравнительной педагогики РК обусловили и предопределили выбор темы диссертационной работы: **«Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан»**

Связь темы диссертации с приоритетными направлениями науки: Тема диссертационной работы входит в тематический план научных исследований Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (2015-2020-гг.) и университета «Орда» (г. Шымкент).

Цель исследования: определение ведущих направлений, закономерностей и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан, разработка организационных условий развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов вузов и их экспериментальная проверка в образовательном процессе вуза.

Задачи исследования:

1. Определить ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.
2. Предложить результаты сравнительного анализа методологических подходов системы подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран.
3. Экспериментально проверить эффективность организационных условий развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов и дать практические рекомендации.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что:

– охарактеризованы ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX начале XXI века;

– предложены результаты сравнительного анализа методологических подходов современного состояния системы подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран;

– через педагогический эксперимент проверена результативность методики формирования навыков сопоставительного анализа и критического мышления у студентов, разработаны практические рекомендации.

Практическая значимость полученных результатов заключается в следующем: разработанная соискателем программа специального курса «Сравнительная педагогика» может применяться в качестве дополнительного учебно-методического материала в обогащении содержания дисциплины «Педагогика». Материалы и результаты исследования могут быть полезны и для составителей и разработчиков концептуальных подходов для решения актуальных проблем современного образования с использованием мирового положительного опыта, международного сотрудничества.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Характеристика ведущих направлений, закономерностей и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX начале XXI века.

2. Современное состояние системы подготовки учителей и развития их повышения квалификации, профориентационной работы на профессию учителя в Республике Казахстан и других стран.

3. Результаты педагогического эксперимента и практические рекомендации по совершенствованию навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов.

Личный вклад соискателя заключается в том, что определены и охарактеризованы ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики Республике Казахстан в конце XX начале XXI века, предложены результаты сравнительного анализа методологических подходов системы подготовки учителей и повышения их квалификации в Республике Казахстан и других стран. Через педагогический эксперимент проверена результативность методики развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов и разработаны практические рекомендации.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования обсуждались на республиканских и международных научно-практических конференциях, совещаниях и семинарах, использованы на занятиях по предмету «Сравнительная педагогика» для студентов 2 курсов по специальностям «Педагогика и психология», «Педагогика и методика начального обучения» университета «Орда» (г.Шымкент).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертационного исследования были отражены в 22 научных статьях (в том числе за границей – 4 статьи в журналах РИНЦ, 3 статьи в международном рецензируемом научном журнале, имеющем ненулевой импакт-фактор в базе данных Scopus и Web of Science) 1 монография и 1 учебно-методическом комплексе (УМК).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений. Полный объем диссертации составляет 182 страниц, содержит 20 таблиц, 10 диаграмм, 4 рисунка, 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности проблемы, определены цель и задачи исследования, формулируется его новизна, научно-практическая значимость, отражаются основные положения, выносимые на защиту, определен личный вклад соискателя, приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы сравнительной педагогики» на основе ретроспективного анализа зарубежных и казахстанских трудов определяется особенности эволюции

сравнительной педагогики, а также проанализированы и обобщены ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики РК.

В данной главе представлены решения первой задачи исследования, раскрываются общие теоретико-методологические основы сравнительной педагогики, характеристика содержания и основных подходов сравнительно-педагогических исследований, ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.

Сравнительная педагогика, как область педагогической науки, изучает преимущественно в сопоставительном плане состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики в различных странах и регионах мира, а также соотношение их всеобщих тенденций, национальной и региональной специфики; выявляет формы и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования ими зарубежного опыта. Для сравнительной педагогики методологически важны объективность, комплексность, а также конкретно-исторический, культурологический, этнопсихологический подходы.

Развитие сравнительных педагогических исследований в мире имеет свою историю. Начало Х1Х века характеризуется появлением во Франции «Очерка и предварительных заметок к исследованию по сравнительному воспитанию» (1817) Марка Антуана Жюльена Парижского. Всеми компаративистами мира Жюльен признан «отцом» и сравнительной педагогики, и сравнительного образования (в частности, предвестником создания международных организаций – ЮНЕСКО). Его заслуга – применение сравнительного метода в педагогических исследованиях.

С учетом использования совокупности методологических подходов к анализу сравнительной педагогики, мы выделили пять основных этапов её развития.

В послевоенный период ХХ века демографические процессы, политико-экономические и социокультурные факторы влияют на процессы дальнейшей интернационализации европейского общества. Идея взаимозависимости стран и народов, защиты мира воплощены в создании ООН (Организации Объединенных Наций), Совета Европы. Деколонизация стран, международные экономические связи способствовали созданию ЮНЕСКО, Мирового банка, ОСДЕ (Организация экономического сотрудничества и развития). Международные организации становятся постоянным способом межкультурного взаимодействия между представителями разных стран.

Процесс формирования современной сравнительной педагогики в Республике Казахстан приходится на 90-е годы ХХ столетия. В советское время освещение зарубежного педагогического опыта было зашторено классово-идеологическими догмами, предубежденностью в неприемлемости его для нас и необъективностью в оценках достижений коллег из-за «занавеса». Восполняя этот пробел, компаративисты Казахстана ведут немалую работу по объективному изучению мирового опыта и созданию подлинно научной

сравнительной педагогики.

В Республике Казахстан до середины 90-х годов XX века не проводились исследований по проблемам методологии сравнительной педагогики. Первая научная работа по сравнительной педагогике вышла в свет в 1996 году. Она была выполнена профессором А. Кусаиновым на тему «Развитие образования в Казахстане и Германии (сравнительно-педагогическая характеристика)».

В Казахстане усиливается интерес к систематическому научному изучению проблем сравнительной педагогики, и наблюдается развитие в трех ведущих направлениях.

Первое направление: Создание Совета по сравнительной педагогике. Ученые-компаративисты под руководством А. Кусаинова в 2005 году при Академии педагогических наук Казахстана (АПН) создают Совет по сравнительной педагогике Казахстана (ССПК). Его задачи – повышение качества сравнительно-педагогических исследований, укрепление и расширение международных связей, способствование повышению качества образовательных реформ и умножение рядов ученых-компаративистов.

Второе направление: выделение и утверждение сравнительной педагогики как научной области и университетской дисциплины. Этот период был особенно важным направлением для развития компаративизма в Казахстане, он характеризуется подготовкой учебных программ, методических пособий, учебников. А. Кусаинов, как инициатор, создавал типовой учебный план, учебно-методическое пособие на электронном носителе «Основы сравнительной педагогики», учебник «Сравнительная педагогика» и учебное пособие «Методология и методика сравнительной педагогики», изданных на казахском и русском языках.

В ряду существующих в рамках Академии педагогических наук Казахстана методологических научных школ, развивающих традиционные направления и открывающих новые области педагогической науки, в течение последних десяти лет одно из ведущих мест по праву занимает научная школа А. Кусаинова. Ее формирование было настоятельной необходимостью, когда в освещении зарубежного педагогического опыта наметился переход от преимущественно информативной работы к теоретическому анализу, выявлению проблем и тенденций развития теории и практики образования за рубежом и их сопоставлению с отечественным опытом.

Задача научной школы академика А. Кусаинова – координация сравнительно-педагогических исследований, научно-методическая помощь преподавателям вузов, молодым исследователям, расширение международных контактов. На сегодня эта научная школа превращается в главный академический центр исследований современной теории и практики образования за рубежом, где ведется ряд фундаментально-исследовательских работ.

Третье направление: Осуществление кандидатских и докторских диссертационных исследований по сравнительной педагогике. Изменения в системе образования демонстрирует необходимость учитывать чужой опыт и внедрять в своей стране зарубежные образовательные технологии. Это связано

еще и с тем, что Казахстан намерен войти в число 30 ведущих государств, которые конкурентоспособны по всем параметрам, в том числе в образовании.

Приоритетной задачей сравнительно-педагогических исследований является задача вскрытия закономерностей в области воспитания, образования, обучения, управления образовательными и воспитательными системами разных стран.

Проведенный анализ диссертационных, сравнительно-педагогических исследований позволил сделать некоторые выводы о следующих закономерностях развития сравнительной педагогики Республики Казахстан:

– эволюция образования рассматривается на фоне социально-экономического, политического и культурного развития изучаемых стран и регионов;

– развитие процессов взаимопроникновения и взаимообогащения разных культур, так и их конфронтации, нередко принимающей острый характер, порождает новые закономерности, имеющие прямое отношение к практике образования и воспитания;

– расширение круга вопросов, выходящих за рамки национальных интересов и приобретших общечеловеческое значение;

– направленность на выявление общих закономерностей в системе образования: демократизация, гуманизация и гуманитаризация образования, новые формы нравственного и гражданского воспитания, модернизация содержания и методов обучения.

Характеристика глобальных тенденций, выявление и анализ инвариантов представляют первостепенную важность, какой бы локальный вопрос ни был непосредственным объектом изучения. Без этого невозможно составить правильное представление о реальном процессе развития образования в мире, а некоторые побочные явления, связанные с особенностями той или иной страны или региона, могут быть ошибочно приняты за общую закономерность.

На современный этап развития образования серьезное воздействие оказывают различные процессы, происходящие в мировом сообществе: от глобализации, развития информационно-коммуникационных технологий до развития рыночных отношений.

Тенденция развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан на современном этапе связаны с интенсивным развитием методологических основ сравнительной педагогики: анализом реформ образования и воспитания в наиболее развитых странах, результатов и проблем, возникающих в ходе их реализации; усилением развития прогностического направления сравнительно-педагогических исследований.

Во второй главе «Материалы, методы, применение сравнительных методов исследования» представлено решение второй задачи исследования, в ней раскрывается комплекс методов сравнительно-педагогического исследования и особенности их использования, результаты сравнительного анализа методологических подходов подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран, методика развития навыка

сопоставительного анализа и критического мышления у студентов и его применение в образовательном процессе в ВУЗах Республики Казахстан и других стран

Объект исследования – сравнительная педагогика как самостоятельная отрасль научного знания.

Предмет исследования – тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.

Решение поставленных задач в исследовании стала основой для отбора следующего комплекса методов.

Описательный метод был использован для описания внешних признаков, черт, характеристик педагогических явлений. Основные требования при анализе является точность, объективность накопленной информации, систематизация фактов.

Статистический метод применяли для анализа полученных количественных показателей сравниваемых объектов. Отметим, что применение этого метода сопровождается некоторыми сложностями, то есть, если мы рассматриваем развитие образования тех или иных стран, в этом контексте количественный рост не всегда является индикатором позитивных изменений в образовании, во-вторых, казахстанские статистические данные и параметры не поддаются международному сравнению.

Исторический метод применялся для глубокого понимания и изучения истоков формирования системы образования и развития истории педагогической мысли и деятельности.

Социологический метод был необходим для определения соответствия потребностей общества и организации. Он проводит оценку этого соответствия.

Сравнительный метод – основной метод в сравнительной педагогике. В большинство случаев для сравнения развития образования стран, нахождения общих и различных сторон мы применяли метод «Диаграмма Венна». Метод очень удобен и практичен в применении и при исследовании первым шагом является разработка показателей сравниваемых объектов.

Применение научных методов исследования зависит от глубины обозначенной проблемы. В контексте нашего исследования, нам было интересно рассмотреть следующие аспекты развития образования с точки зрения сравнительного анализа:

1. Результаты сравнительного анализа особенностей, методологических подходов подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран.

2. Анализ развития высшего образования на предмет развития навыков критического мышления и сопоставительного анализа студентов в Казахстане и других странах.

Нам важно было осветить глубину проблем в процессе реформирования системы образования через сравнительный анализ систем. Для этого был применен описательный метод, который предполагает сбор фактических материалов для понимания законов и закономерностей образовательной системы

других стран. Применяя научные методы исследования, мы смогли констатировать уникальность той или иной системы образования, это несмотря на многочисленные общие характеристики. Обобщив полученные данные, проведённого сравнительно-педагогического исследования мы можем констатировать, что результаты позволяют выявить интересные тенденции в развитии сравнительной педагогики в Республике Казахстан, внедрение которых в практику будет способствовать повышению эффективности системы образования.

Сравнительный анализ методологических подходов подготовки и повышения квалификации, профориентационной работы на педагогические специальности в разных странах показывает, что повышение роли учительства и подготовки ведущих педагогов является частью стратегии государства, педагогическое образование имеет вековую традицию. Педагогический анализ системы подготовки учителей в Казахстане и других стран обнаружил общие тенденции, свидетельствующие о приоритетности фундаментальных знаний, интеграции науки-образования-практики, об адекватности целей и задач профессиональной подготовки уровню развития научно-технического прогресса.

Результаты анализа Государственных стандартов Республики Казахстан, начиная от общеобязательного стандарта общего среднего образования (2018 год) и стандарта по педагогическому образованию (2018 год) показали, что навык критического мышления определен в качестве базовых ценностей в содержании и общего среднего, и высшего образования. Цель общего среднего образования звучит следующим образом: «создание образовательного пространства, благоприятного для обеспечения академической подготовки обучающихся к продолжению образования в вузе и профессионального самоопределения на основе развития навыков широкого спектра:

1) функциональное и творческое применение знаний;

2) критическое мышление и.т.д.».

Содержание образования ориентируется на результаты обучения и определяется с учетом следующих аспектов:

1) соответствие динамичным запросам современного общества и уровню развития науки;

2) развитие критического, творческого и позитивного мышления»;

Однако вопросы формирования критического мышления студентов вуза в профессиональной педагогике исследуются крайне слабо и специально не выделяются. Вследствие этого будущие специалисты не могут рационально формулировать свои мысли и идеи, быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, осмысливать и применять полученную информацию, что требует формирования особых мыслительных навыков.

От выпускников высших учебных заведений Республики Казахстан сегодня требуется новое профессиональное мышление, высокая мобильность, компетентность, толерантность, ориентация на внутригрупповую деятельность и др. Указанные требования, прежде всего, связаны с необходимостью

формирования и развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов вузов, являющегося неотъемлемой частью их профессиональной компетентности. Только при достаточно высоком уровне сформированности этих навыков у студентов открываются перспективы дальнейшей профессиональной деятельности, требующей превращения выпускника вуза в самостоятельного, творчески мыслящего субъекта деятельности, владеющего умениями и навыками делового взаимодействия и сотрудничества, проявляющимися в нестандартных подходах к решению производственных задач.

В последние 5–10 лет задача формирования критического мышления студентов привлекла внимание казахстанских (М.И. Карагозина, Д.У Кусаинов, С.А. Мирсеитова, Н.Т Оспанова, А.А. Ташетов), кыргызстанских (Ж.Д. Асекова, Т.М. Буйских, И.П. Валькова, Н.П. Задорожная, И.А. Низовская, Т.А. Матохина, М.М. Эсенгулова и др.) и российских (В.А. Болотов, А.В. Бутенко, А.В. Коржуев, В.А. Попков, Г.Б. Сорина, Д.М. Шакирова, Л.И. Шрагина и др.) ученых.

Формирование навыка критического мышления является необходимым для выпускника современного вуза, независимо от специальности, но особенно важно для менеджеров, педагогов, психологов, политологов, медиков, маркетологов, инженеров. Навык критического мышления способствует принятию эффективных решений, генерации идей и созданию новых технологий в профессиональной деятельности. Поэтому, в перспективе одной из приоритетных задач образования, на наш взгляд, является развитие конструктивной критики и самокритики как средства эффективного мышления, познания самого себя и оценки явления действительности.

В третьей главе «Содержание, организация, результаты педагогического эксперимента и его анализ» представлено решение третьей задачи исследования, представлена организация, проведение и анализ по результатам проведения педагогического эксперимента.

В нашем исследовании объектом диагностики является развитие навыков сопоставления и критического мышления студентов вузов. Проблема диагностики этих навыков актуализирована вызовами, на которые вынуждено отвечать высшее образование в связи с усложнением экономической среды становления личности и ее профессионального функционирования в современном мире.

Педагогический эксперимент состоял из взаимосвязанных этапов, программа эксперимента охватывала три этапа и была построена следующим образом:

1-этап: констатирующий эксперимент;

2-этап: формирующий эксперимент;

3-этап: контрольный (аналитико-обобщающий) эксперимент.

На первом констатирующем этапе (2013-2015-гг.) для определения уровня сформированности навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов были определены компоненты, сделан анализ диагностических методик, соответствующих выявленным навыкам, были разработаны показатели, уровни сформированности навыков. Было проведено диагностическое оценивание среди

студентов 2 курсов педагогического факультета, принимали участие 6 групп, общее количество 150 студентов, были обобщены полученные результаты.

На втором формирующем этапе (2016-2018-гг.) был разработан специальный курс «Сравнительная педагогика» с примененим методики «Развития критического мышления через чтение и письмо». Была разработана программа этого этапа по определению эффективности применения методики. Результаты были проанализированы, была дана оценка деятельности студентов и преподавателей двух кафедр.

Третий контрольный этап (2019-2020-гг.) педагогического эксперимента был посвящен систематизации полученных результатов. Были обобщены результаты, написано заключение.

Педагогический эксперимент проводился в Международном университете Silkway (ныне Университет Орда) г. Шымкент, участвовали студенты 2 курса факультета педагогики начального образования по специальностям «Педагогика и психология», «Педагогика и методика начального обучения и воспитания».

Нами были определены структура развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов как совокупность четырех компонентов: когнитивный, мотивационный, рефлексивный, коммуникативный.

1)Когнитивный компонент проявляется при реализации основных познавательных функций – восприятия, памяти, внимания, мышления и включает в себя комплекс профессиональных умений и знаний, которые осваиваются студентами в процессе вузовского обучения. Именно критичность мышления является его главной составляющей.

2). Мотивационно-деятельностный компонент означает наличие устойчивого мотива к профессиональной деятельности, стремления к достижению профессиональных целей. Данный компонент проявляет себя через такие значимые качества, как активность, целеустремленность и мотивированность студента на освоение профессиональных компетенций.

3) Рефлексивный компонент проявляется в способности соотнесения студентом «Я-реального» и «Я-потенциального», что позволяет обеспечивать соотношение с остальными компонентами субъектности. Данный компонент проявляется через такие профессионально значимые качества как рефлексивность, самоорганизованность и самоконтроль.

4) Коммуникативный компонент профессиональной субъектности студента реализуется через способность грамотно построить свое коммуникативное поведение, обеспечивающее взаимный контакт и конструктивные взаимоотношения.

Для изучения каждого названного компонента и входящих в состав профессионально значимых личностных качеств был осуществлен подбор диагностического инструментария. Для определения уровня сформированности когнитивного компонента была использована авторская анкета, состоящая состоит из двух частей: первая часть – знаниевая, определяет понимание этого понятия, понимание навыка критического мышления, решение проблем, включая вдумчивое чтение с использованием анализа и рассуждения по

прочитанному, а вторая часть диагностирует умение четко и лаконично организовывать идеи и эффективно передавать их в письменной форме.

С разработанными показателями можно ознакомиться в диссертационном исследовании.

В соответствии с выделенными показателями определили уровни сформированности навыка критического мышления студентов, которые предложены в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Уровни сформированности навыка критического мышления

Уровни	Содержание
Низкий уровень	Характеризуется низкой степенью самостоятельности в процессе выполнения заданий. Творческие способности проявляются редко. Рефлексивные умения развиты слабо (неадекватная самооценка или неспособность посмотреть на себя, оценить свои действия, в том числе и мыслительные, со стороны, обнаружить ошибку в собственной мыслительной деятельности). Деятельность студента на данном уровне носит осмысленный характер, но лишь в операционально-деятельностном аспекте. В содержательном аспекте - может быть недопонимание структуры и меры проявления критичности мышления.
Средний уровень	Характеризуется проявлением достаточно высокой самостоятельности в процессе выполнения заданий. В большинстве случаев студент способен мыслить творчески. Рефлексивные умения развиты. Деятельность носит осмысленный характер в операционально-деятельностном аспекте. В содержательном - может быть недопонимание меры проявления критичности мышления. Студент может находить недостающую информацию в том случае, если у него есть интерес, может делать и оценивать логические умозаключения, но не всегда оценивает их последовательность. У студента не всегда (иногда) получается рефлексивно оценивать содержание текста, находить главную информацию на фоне избыточной.
Высокий Уровень	Характеризуется проявлением высокой самостоятельности в процессе выполнения заданий. Студент отличается высокой творческой активностью. В дискуссии способен склонить оппонента к своей точке зрения. Рефлексивные умения развиты на достаточном уровне, чтобы адекватно анализировать себя, объективно оценивать свои мыслительные процессы и поведение во время индивидуальной или групповой работы над проблемным заданием. Деятельность

	носит осмысленный характер. Студент с легкостью находит недостающую и интересующую информацию, делает и оценивает логические умозаключения, оценивает последовательность умозаключений, рефлексивно оценивает содержание текста, находит главную информацию на фоне избыточной

Мы полагаем, что отсутствие мотивации к обучению, к освоению умений и навыков по конкретной специальности может значительно снизить результативность учебной деятельности студента, что в свою очередь отразится и на становлении специалиста (в нашем контексте в области сравнительной педагогики). В процессе поиска диагностического материала для измерения уровня учебной мотивации студентов были изучены множество методик, наиболее подходящим диагностическим материалом для измерения направленности учебной мотивации студентов в нашем исследовании нам представляется методика диагностики направленности учебной мотивации. Цель методики Т.А. Дубовицкой — выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Для определения уровня сформированности рефлексивного компонента важно было посмотреть сформированность навыка сопоставления у студентов. Нами были применены рефлексивные заметки для определения уровня сформированности навыка. Студенты сами оценивали свои навыки через ответы на предложенные вопросы рефлексии.

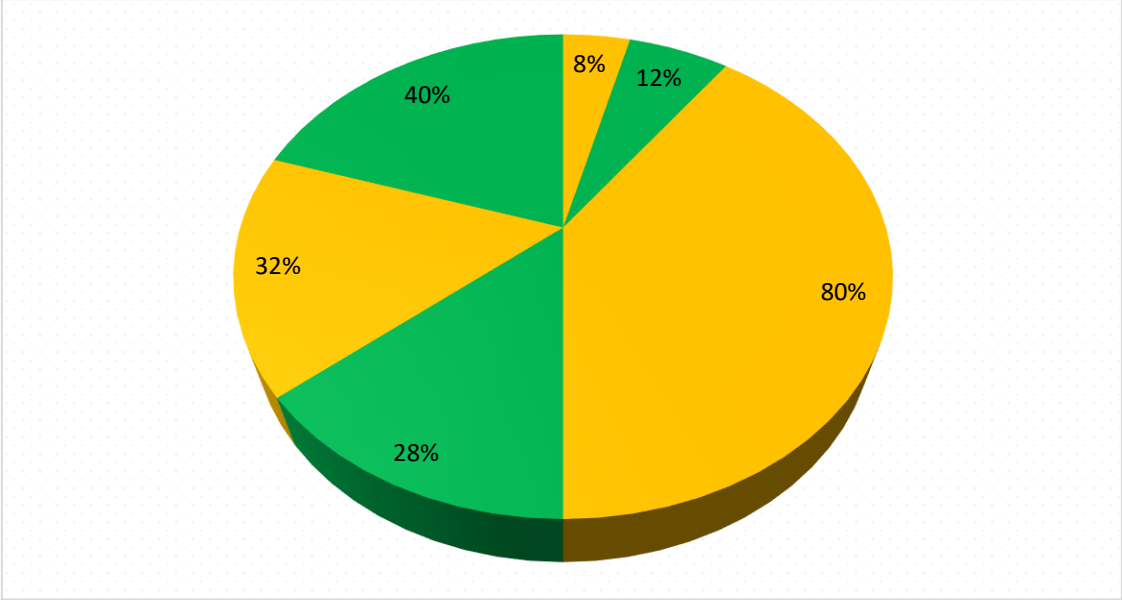
С целью измерения коммуникативного компонента нами был подобран диагностический материал для определения уровня выраженности таких профессионально значимых качеств как общительность. Диагностика сформированности общительности студентов осуществлялась с помощью методики «Потребность в общении» Ю.М. Орлова. Автор выделяет низкую, среднюю и высокую степень общительности.

Проведенный констатирующий эксперимент дал следующие результаты: а) преподаватели мотивированы в развитии навыков критического мышления и сопоставительного анализа студентов; б) проведена диагностика основных выделенных компонентов критического мышления, показан недостаточный уровень развития навыков.

Результаты констатирующего эксперимента стали основой проведения следующего этапа исследования, т.е. формирующего. В формирующем этапе педагогического эксперимента была проведена апробация специального курса «Сравнительная педагогика» для студентов 2 курсов педагогического факультета университета «Орда» (г. Шымкент). Мы могли увидеть положительную динамику при применении методики «Развития критического мышления через чтение и письмо».

Мы можем сказать, что такие результаты эксперимента были получены за счет создания доброжелательной среды и развития фасилитации у преподавателя

во



Начало эксперимента конец эксперимента –

Диаграмма 3.1. Результаты сравнительного анализа анкеты на начало и конец эксперимента.

время учебного процесса. Именно такая среда и личностные качества способствовали росту внутренней мотивации, развитию навыков критического мышления и сопоставительного анализа, коммуникации студентов.

Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента были сформулированы по выделенным 4 компонентам критического мышления. Сравнение первого результата, полученного на констатирующем этапе с результатами повторной диагностики во время контрольного этапа, показало положительную динамику.

Для нас немаловажным были результаты заключительного контрольного оценивания на предмет развития внутренней или внешней мотивации студентов. Анализируя ответы студентов по определению внутренней и внешней мотивации, мы сделали следующие выводы: внешняя мотивация после проведения формирующего эксперимента стала проявляться у 38% студентов, в тоже время количество студентов с внутренней мотивацией выросло до 62%, полученные результаты отражены на диаграмме 2.

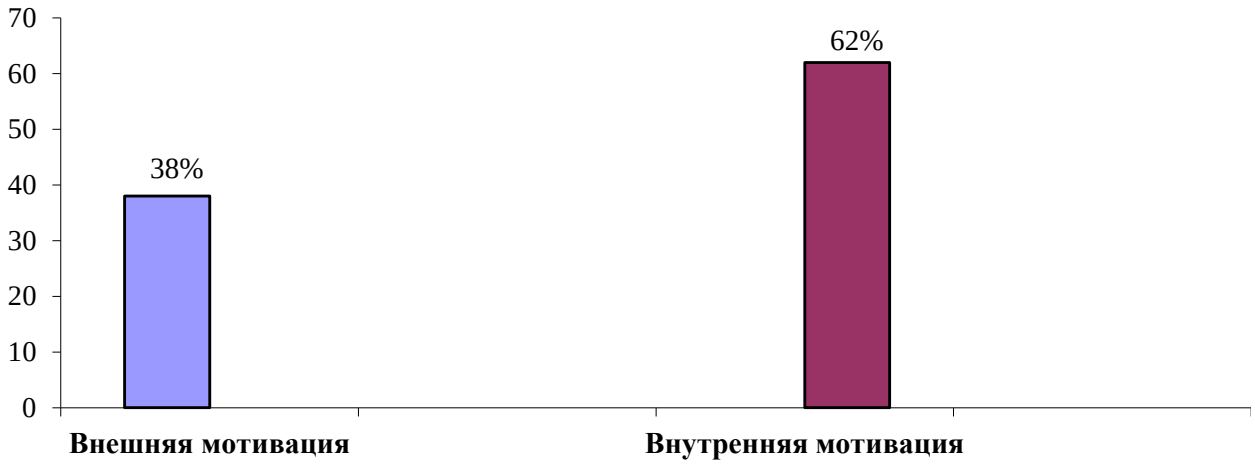


Диаграмма. 3.2. Определение внешней и внутренней мотивации.

Результаты формирующего эксперимента дали следующие результаты:

- высокий уровень внутренней мотивации у 27,7% студентов;
- средний уровень внутренней мотивации у 50,3%;
- низкий уровень внутренней мотивации у 22%.

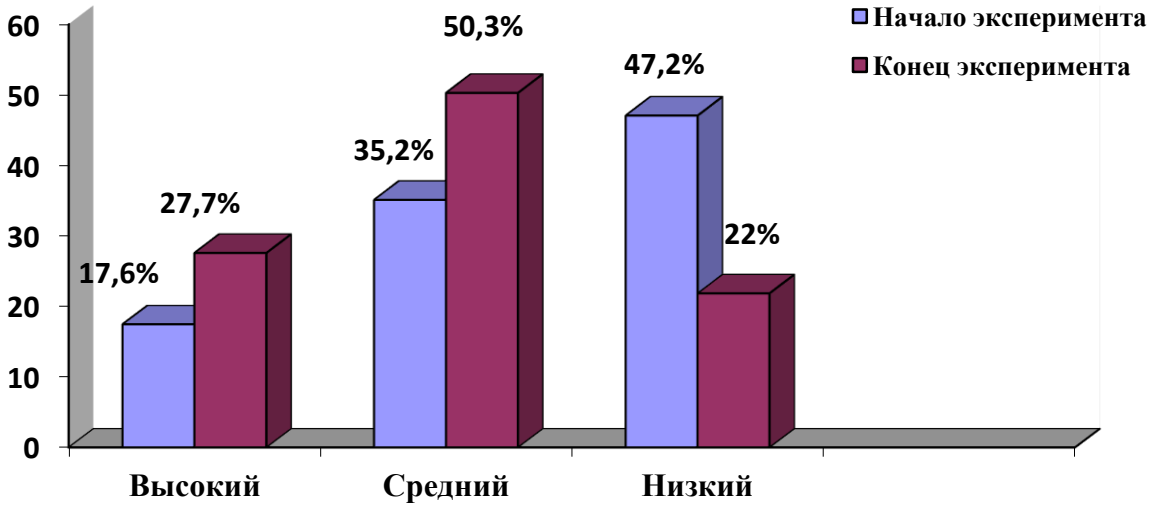


Диаграмма. 8. Определение уровня внутренней мотивации студентов на начало и конец эксперимента.

Контрольный обобщающий этап эксперимента показал, что у студентов сформировалась внутренняя мотивация с высоким уровнем ее развития. По мнению студентов, по каждому изучаемому предмету, начали делать анализ на предмет полезности и тем самым они выходили на мотивированность к изучаемому предмету.

Контрольный срез по определению уровня сформированности навыка сопоставительного анализа проводился через изучение рефлексивных заметок студентов. Студенты показали, насколько выполнение самостоятельной работы, деятельность во время занятий способствовали развитию навыка сопоставительного анализа. Рефлексивные заметки писались с использованием аргументации.

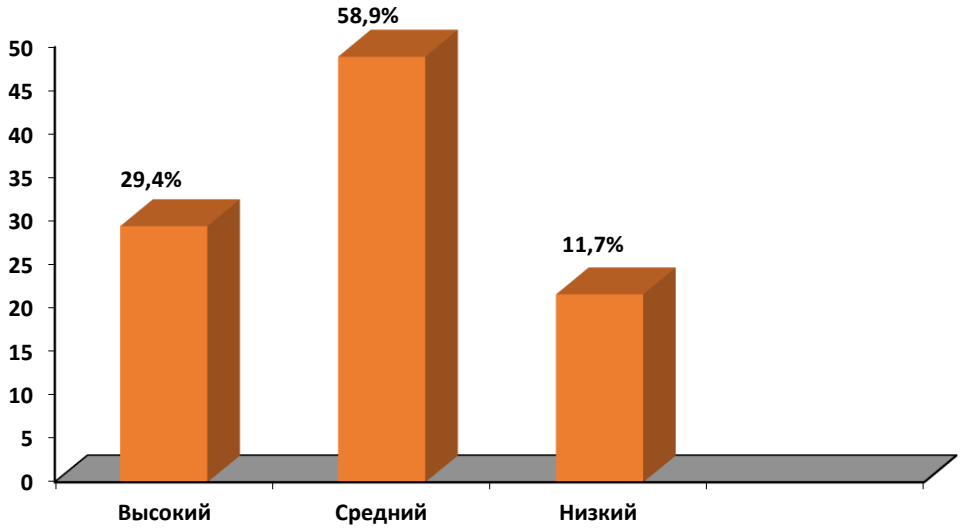


Диаграмма 3.3. Сформированность навыков сопоставительного анализа на конец эксперимента.

Мы можем сказать, что для развития навыков сопоставительного анализа важно применение коллективных и индивидуальных форм организации деятельности. Результативность процесса обучения сопоставительному анализу во многом определяется тем, насколько полно учтена последовательность формирования навыков сопоставления.

Диагностика сформированности общительности студентов осуществлялась с помощью методики «Потребность в общении» Ю.М. Орлова. Автор выделяет низкую, среднюю и высокую степень общительности

Систематическое участие на занятиях по предмету помог студентам улучшить свои коммуникативные навыки, умение говорить свои мысли и выступать перед аудиторией (см. диаграмму 3.4). Наблюдая за работами студентов, мы разработали модель студента, в котором результаты этого компонента были одним из основных.

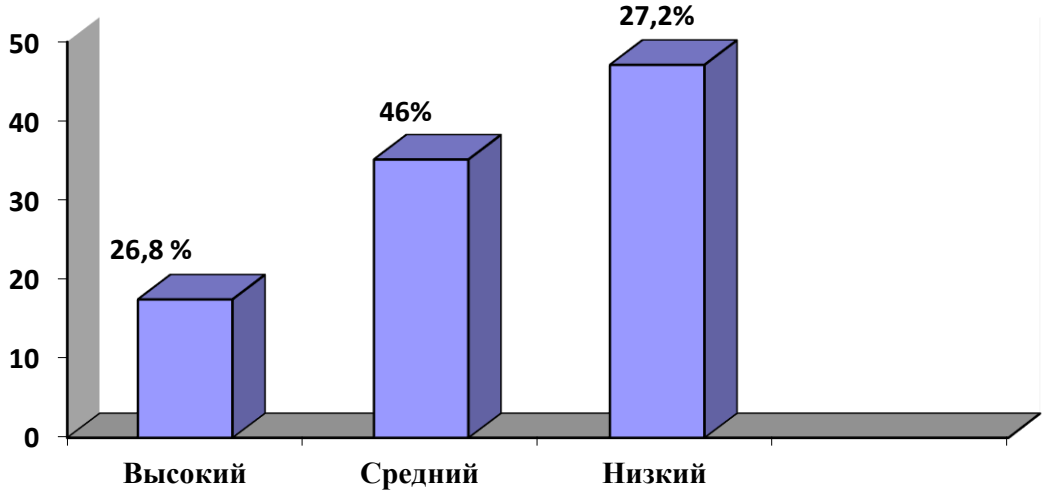


Диаграмма 3.4. Уровни коммуникации студентов на конец эксперимента.

Таким образом, формирующий и контрольные этапы педагогического эксперимента позволяют нам сделать некоторые общие выводы.

1. Студенты с высоким уровнем мотивации больше интересовались методами и приемами, дающие возможность продемонстрировать навыки критического мышления.

2. На наш взгляд, потенциал методики «Развития критического мышления через чтение и письмо» могли ясно увидеть во время апробации специального курса «Сравнительная педагогика» и может широко применяться в учебно-воспитательном процессе при подготовке педагогов.

3. Изучение специального курса помог студентам сформировать не только навыки критического мышления и сопоставительного анализа, но и другие важные качества личности такие, как: активность, самостоятельность, инициативность и умение работать творчески и.т.д.

Хотим отметить, что в проведении всех этапов педагогического эксперимента, мы акцентировали свое внимание на создание личностно-ориентированной, доброжелательной среды и развития фасилитации преподавателя во время учебного процесса. Именно доброжелательная среда и личностные качества преподавателя способствовали росту внутренней мотивации студентов, рефлексии, коммуникации.

ВЫВОДЫ

В современный период происходит повышение интереса к проблемам образования. Это происходит потому, что XX век стал тем особым рубежом в эволюции человечества, когда все проблемы и противоречия, бывшие ранее либо частными, либо локальными, приобрели глобальный характер. Огромную роль в модернизации образования играют сравнительные исследования, благодаря которым, казахстанское образование получает возможность изучать, адаптировать, использовать позитивный мировой опыт и развивать национальную систему образования, способную вывести страну на качественно новый этап развития.

Анализ современного состояния развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан, а также результаты педагогического эксперимента по развитию навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов позволили сделать следующие **выводы:**

1. Развитие системы образования в Республике Казахстан, вследствие растущей и углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости всех стран и народов мира, невозможно рассматривать в отрыве от процессов и тенденций развития мирового образовательного пространства. Были определены следующие три направления развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан:

1) Создание Совета по сравнительной педагогике.

2) Выделение и утверждение сравнительной педагогики как научной области и университетской дисциплины.

3) Осуществление кандидатских и докторских диссертационных исследований по сравнительной педагогике.

Проведенный анализ диссертационных сравнительно-педагогических исследований позволил сделать некоторые выводы о следующих закономерностях развития сравнительной педагогики Республики Казахстан:

– эволюция образования рассматривается на фоне социально-экономического, политического и культурного развития изучаемых стран и регионов;

– развитие процессов взаимопроникновения и взаимообогащения разных культур, так и их конфронтации, нередко принимающей острый характер, порождает новые закономерности, имеющие прямое отношение к практике образования и воспитания;

– расширение круга вопросов, выходящих за рамки национальных интересов и приобретших общечеловеческое значение;

– направленность на выявление общих закономерностей в системе образования: демократизация, гуманизация и гуманитаризация образования, новые формы нравственного и гражданского воспитания, модернизация содержания и методов обучения.

Тенденция развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан на современном этапе связаны с интенсивным развитием методологических основ сравнительной педагогики: анализом реформ образования и воспитания в наиболее развитых странах, результатов и проблем, возникающих в ходе их реализации; усилением развития прогностического направления сравнительно-педагогических исследований.

2. Сравнительный анализ методологических подходов системы подготовки и повышения квалификации, профориентационной работы на педагогические специальности в разных странах показывает, что повышение роли учительства и подготовки ведущих педагогов является частью стратегии государства, педагогическое образование имеет вековую традицию. Система подготовки и повышения квалификации учителей в Казахстане и других стран (Кыргызская Республика, Россия, Англия, США, Сингапур) имеет общие тенденции, свидетельствующие о приоритетности фундаментальных знаний, интеграции науки-образования-практики, об адекватности целей и задач профессиональной подготовки.

3. Педагогический эксперимент проводился в три этапа и позволил проверить эффективность применения методики «Развития критического мышления через чтения и письмо» для развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов. Были разработаны компоненты, показатели, уровни сформированности навыков критического мышления и отобраны диагностические методики проверки сформированности навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов. Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента были сформулированы по выделенным 4 компонентам критического мышления. Сравнение первого результата, полученного на констатирующем этапе с результатами повторной диагностики во время контрольного этапа, показало положительную динамику. Студенты показали следующие результаты: Когнитивный компонент высокий

уровень показали 12 % студентов, то есть достижения знаний и понимания критического мышления выросли на 4%, мотивационный – внутренняя мотивация показала 68%. И рефлексивный, и коммуникативный компоненты показали рост на 20%, по нашему мнению, такой результат показывает положительную динамику в развитии навыков студентов.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Включить полученные результаты анализа важнейших закономерностей и тенденций развития сравнительной педагогики Республики Казахстан в содержание дисциплины «Педагогика».
2. Внедрить разработанный специальный курс «Сравнительная педагогика» с применением методики «Развития критического мышления через чтение и письмо» на курсах повышения квалификации для преподавателей педагогического направления.
3. Использовать результаты данного диссертационного исследования при написании курсовых и квалификационных работ по сравнительно-педагогическому направлению и международному сотрудничеству по образованию.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Чинибаевой Гульнары Дуйсековны на тему «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: сравнительная педагогика, развитие, компоративистика, интеграция, глобализация, анализ, сравнение, критическое мышление, аналитическое мышление, обобщение, модернизация, реформа.

Объект исследования: сравнительная педагогика как самостоятельная отрасль научного знания.

Предмет исследования: тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.

Цель исследования: определение ведущих направлений,

закономерностей и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан, разработка организационных условий развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов вузов и их экспериментальная проверка в образовательном процессе вуза.

Методы исследования: научно-теоретический анализ научных источников по проблеме исследования; системный анализ; обобщение; классификация; изучение и обобщение педагогического опыта образовательных организаций зарубежных стран. Из специальных методов исследования были использованы следующие методы: описательный, статистический, исторический, социологический, сравнительный, аналитический, синтез, обобщение, абстракция, индукция, дедукция.

Список опубликованных трудов по теме исследования:

Учебно-методические пособия:

1. **Чинибаева, Г.Д.** Қазақстан Республикасындағы салыстырмалы педагогиканың дамуы [Текст] / Г.Д. Чинибаева / Монография. – Шымкент: Әлем. – 2016. – 127 с.

2. **Чинибаева, Г.Д.** Сравнительная педагогика. [Текст]: учебно-методический комплекс Курс по выбору для студентов-магистрантов / Г.Д. Чинибаева, М.М. Эсенгулова. – Шымкент: Әлем, 2018. – 116 с.

Научные статьи:

1. Чинибаева, Г.Д. Реформирование системы средних учебных заведений в Республике Казахстан [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Материалы международной научно-теоретической конференции «Казахстан и внешный мир: история и современность». – Алматы. 2005. – С. 170-174.

2. **Чинибаева, Г.Д.** Содержание образовательного процесса в школах Великобритании [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Труды международной научно-теоретической конференции «Наука и образование на современном этапе». – Шымкент. 2005. – С. 193-196.

3. **Чинибаева, Г.Д**. Особенности развития школьного образования в США и Канаде [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Труды международной научно-методической конференции «Совершенствование взаимосвязи образования и науки в XXI веке и актуальные проблемы повышения качества подготовки высококвалифицированных специалистов». – Шымкент. 2006. – II часть. – С. 499-502

4. **Чинибаева, Г.Д**. Развитие системы непрырывного образование в Великобритании [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Поиск. Ізденіс. – Алматы. – 2006. – №1. – С. 208-212.

5. **Чинибаева, Г.Д.** Современное образование в Великобритании: система и управление [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Вестник Университета «Кайнар». – Алматы. – 2006. – №1/1(43). – С. 58-64.

6. **Чинибаева, Г.Д**. Школы в США: история и современность [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Высшая школа Казахстана. – Алматы. – 2006. –№2. – С. 123-129.

7. **Чинибаева, Г.Д.** Қазақстан Республикасындағы орта білімді реформалаудың мәселелері мен жетістіктері [Текст] / Г.Д. Чинибаева // VIII

Международной научно-прак. конф. «Дни науки-2012». – Том 31. Педагогика. – Прага. – 2012. – С. 5-7.

8. **Чинибаева, Г.Д.** Новые методологические подходы в современной сравнительной педагогике [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева – 2012. – №1. – С. 140-142.

9. **Чинибаева, Г.Д.** Значение и функции образования в обществе [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. – 2012. – №6. – С. 58-61

10. **Чинибаева, Г.Д.** Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік білім беру саясатының заңды ұстанымдары[Текст] / Г.Д. Чинибаева // Вестник Южно-Казахстанского педагогического университета. – Шымкент. – 2012. – № 2(6). – С. 121-123

11. **Чинибаева, Г.Д.** Қазіргі білім беру жүйесінің мақсаты [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Материалы международной научно-практической конференции «Приоритеты науки, техники и образования». – Шымкент. 2013. – С. 237-239.

12. **Чинибаева, Г.Д.** Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік білім беру саясатының қызметі [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Материалы международной научно-практической конференции «Жастардың заманауи кәсіп таңдауы және оларды білікті маман ретінде қалыптастырудың өзекті мәселелері». – Шымкент. – 2014. – II том. – С. 194-196.

13.**Чинибаева, Г.Д.** Исследование особенностей мотивационной сферы студентов педагогических специальностей [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Сборник статьей по материалам XLIV Межд.заоч.науч-практ. конф. «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – М., 2015. №11(44). – С. 184-192.

14.**Чинибаева, Г.Д.** Сравнительные исследования по проблемам высшей школы: зарубежный опыт и адаптация к условиям РК [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2015.– №7. – С. 101-105.

15.**Чинибаева, Г.Д.** Тенденции и направления развития сравнительной педагогики: опыт зарубежных стран и Казахстана [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. – №9. – С. 145-148.

16.**Чинибаева, Г.Д.** Сравнительный анализ среднего образования в Германии и Казахстане [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. – №9. – С. 156-160.

17.**Чинибаева, Г.Д.** Формирование нормативно – правовой базы в области образования РК в 90-х годах XX века [Текст] / Г.Д. Чинибаева // Наука и жизнь Қазахстана. – Астана. – 2020. – № 7. – С. 64-67.

18. **Чинибаева, Г.Д.** History of development and current state of comparative pedagogy [История развития и современное состояние сравнительной педагогики] Scopus, Хирша-1. [Текст] / Gulnar Chinibayeva , Aiman Berikkhanova, Zhanalik Baltabayeva, Aiman Koblanova, Janar Seisenbayeva // Universidad del Zulia. Maracaibo – Venezuela, Opcion, Ano 35, dicembre 2019, No. (90-2). – PP. 203-217.

19. **Чинибаева, Г.Д.** Pedagogical bases of Communicative Adaptation of Kazakh Diaspora’s Students to Higher Education Institutions [Педагогические

основы коммуникативной адаптации студентов казахской диаспоры к высшим учебным заведениям] Web of Science, [Текст] / Azhar Kazhgaliyeva, Gulnar Chinibayeva, Bulat Ayapbergenov, Kurmangazy Zhedelov, Aiman Berikkhanova, // International Research Association for Talent Development and Excellence http://www.iratde.com. Vol.12. – 2020. – No.1. – PP. 687-693.

20.**Чинибаева, Г.Д.** Theoretical and Methodological Foundations for the Develoment of Comprative Pedagogy [Теоретические и методологические основы разработки Сравнительной Педагогики] Web of Science, [Текст] / Gulnar Chinibayeva, Aiman Berikkhanova, Bakhtiyar Anarmetov // Propósitos y Representaciones Revista de psicología educativa. revistas. usil. edu. pe Universidad San Ignacio de Loyola. – Lima, Peru. – Vol.8. – 2020.

Чинибаева Гульнара Дуйсековнанын «Казахстан Республикасындагы салыштырма педагогиканын өнүгүшү» аттуу темада 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: салыштырма педагогика, өнүгүү, компоративистика, интеграция, глобализация, анализ, салыштыруу, сынчыл ойлом, аналитикалык ой жүгүртүү, жалпылоо, модернизация, реформа.

Изилдөө объектиси: салыштырма педагогика – илимий билимдин өзүнчө тармагы.

Изилдөөнүн предмети: Казакстан Республикасындагы салыштырма педагогиканын өнүгүү тенденциялары.

Изилдөөнүн максаты - Казакстан Республикасындагы салыштырма

педагогиканы өнүктүрүүнүн негизги багыттарын, мыйзам ченемдүүлүктөрүн жана тенденцияларын аныктоо, жождун студенттеринин салыштырма анализ кылуу жана сынчыл ойлом көндүмдөрүн өнүктүрүү үчүн уюштуруучулук шарттарды иштеп чыгуу жана аларды университеттин окуу процессинде эксперименттик текшерүүдөн өткөрүү.

Изилдөөнүн методдору: ыкмалары: илимий булактарды талдоо; системалык анализ; жалпылоо; классификация; педагогикалык тажрыйбаны изилдөө жана жалпылоо, сыпаттоо, статистикалык, тарыхый, социологиялык, салыштырма, аналитикалык методдор, синтез, абстракция, индукция, дедукция.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы:

XX кылымдын аягында жана XXI кылымдын башында Казакстан Республикасындагы салыштырма педагогиканын өнүгүүсүнүн негизги багыттары, мыйзам ченемдүүлүктөрү жана тенденциялары мүнөздөлөт; Казакстан Республикасындагы жана башка мамлекеттердеги мугалимдерди даярдоо жана квалификациясын жогорулатуу системасынын учурдагы абалына методикалык ыкмаларды салыштырып талдоонун натыйжалары сунушталды; педагогикалык эксперимент аркылуу студенттердин салыштырма анализ кылуу жана сынчыл ойлом көндүмдөрүн өнүктүрүү методикасынын натыйжалуулугу текшерилип, практикалык сунуштар иштелип чыкты.

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар. Изденүүчү тарабынан иштелип чыккан «Салыштырма педагогика» боюнча атайын курстун программасын «Педагогика» сабагынын мазмунун толуктоодо кошумча окуу-методикалык материал катары колдонууга болот. Изилдөөнүн материалдары жана натыйжалары дүйнөлүк позитивдүү тажрыйбаны жана эл аралык кызматташтыкты колдонуу менен азыркы мезгилдеги билим берүүнүн актуалдуу маселелерин чечүүнүн концептуалдык ыкмаларын түзүүчүлөр жана иштеп чыгуучулар үчүн да пайдалуу болот.

Колдонуу чөйрөсү. Жождордунун билим берүү процессинде, Казакстан жана Республикасындагы жана башка мамлекеттердеги мугалимдерди даярдоо жана квалификациясын жогорулатуу системасында колдонулат.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Чинибаевой Гульнары Дуйсековны на тему «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: сравнительная педагогика, развитие, компоративистика, интеграция, глобализация, анализ, сравнение, критическое мышление, аналитическое мышление, обобщение, модернизация, реформа.

Объект исследования: сравнительная педагогика как самостоятельная отрасль научного знания.

Предмет исследования: тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.

Цель исследования: определение ведущих направлений, закономерностей и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан, разработка организационных условий развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов вузов и их экспериментальная проверка в образовательном процессе вуза.

Методы исследования: анализ научных источников; системный анализ; обобщение; классификация; изучение и обобщение педагогического опыта, описательный, статистический, исторический, социологический, сравнительный, аналитический методы, синтез, обобщение, абстракция, индукция, дедукция.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что:

охарактеризованы ведущие направления, закономерности и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX начале XXI века; предложены результаты сравнительного анализа методологических подходов современного состояния системы подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран; через педагогический эксперимент проверена результативность методики формирования навыков сопоставительного анализа и критического мышления у студентов, разработаны практические рекомендации.

Степень использования или рекомендации по использованию. Разработанная соискателем программа специального курса «Сравнительная педагогика» может применяться в качестве дополнительного учебно-методического материала в обогащении содержания дисциплины «Педагогика». Материалы и результаты исследования могут быть полезны и для составителей и разработчиков концептуальных подходов для решения актуальных проблем современного образования с использованием мирового положительного опыта, международного сотрудничества**.**

Область применения. Образовательный процессе вуза, система подготовки и повышения квалификации учителей в Республике Казахстан и других стран.

RESUME

dissertation research Chinibaeva Gulnary Duisekovna on the topic «Development of comparative pedagogy in the Republic of Kazakhstan» in search of the degree of candidate of pedagogical sciences in specialty 13.00.01 - general pedagogy, history of pedagogy and education

Keywords: comparative pedagogy, development, comparative studies, integration, globalization, analysis, comparison, critical thinking, analytical thinking, generalization, modernization, reform.

Object of research: comparative pedagogy as an independent branch of scientific knowledge.

Subject of research: trends in the development of comparative pedagogy in the Republic of Kazakhstan.

The purpose of the study: definition and justification of the peculiarities of the situation and trends in the development of comparative pedagogy in the Republic of Kazakhstan.

Research methods: scientific-theoretical analysis of scientific sources on the problem of research; systematic analysis; communication; classification; study and generalization of pedagogical experience of educational organizations of foreign countries. From the special research methods used the following methods: descriptive, statistical, historical, sociological, comparative, analytical, synthesis, generalization, abstraction, induction, deduction.

The scientific novelty of the results obtained is that:

– analyzed the leading directions and trends in the development of comparative pedagogy in the Republic of Kazakhstan at the end of the XX - beginning of the XXI century;

– the results of the comparative analysis of the current situation and trends in the development of general secondary education and training of teachers in the Republic of Kazakhstan and other countries;

– through pedagogical experiment the effectiveness of methods of application of comparative analysis and development of practical recommendations is proved.

Degree of use or recommendations for use. The program of the special course "Comparative Pedagogy" developed by the applicant can be used as an additional educational and methodological material in enriching the content of the discipline "Pedagogy". The materials and results of the study can also be useful for the compilers and developers of conceptual approaches to solving urgent problems of modern education using the world's positive experience and international cooperation.

Application area. The educational process of the university, the system of training and advanced training of teachers in the Republic of Kazakhstan and other countries.